
(10)(2e)) - BSK <(10)(2e) @minienw.nl>; (10)(2e) (P)(2e) (10)(2e) - DGB <(10)(2e) @minienw.nl>

Onderwerp: Reactie RIVM op protocol

Beste (10)(2e) en (10)(2e)

Zojuist per ongeluk de verkeerde mail gestuurd. Die mail kunnen jullie verwijderen. Hierbij de reactie van het RIVM op de jullie protocol. Zoals vanochtend aangegeven horen wij graag per ommegaande en uiterlijk vandaag jullie reacties op hetgeen RIVM aangeeft. Dus bijvoorbeeld of jullie alles overnemen en gaan verwerken in het protocol, of waar dat niet of nog niet het geval is.

Transavia

De informatie over de gezondheidscheck zijn niet volledig, advies is dit over te nemen van online informatie van de rijksoverheid.

Waar anderhalve meter afstand niet geborgd kan worden tussen grondpersoneel en passagiers kunnen schermen een alternatief zijn, mondneusmaskers zijn geen vervanging.

Er is een protocol voor begeleiding personen die hulpbehoevend zijn dat door ons niet is gezien.

De uitvoering van de gezondheidscheck is niet hier voldoende uitgewerkt.

Er wordt gesproken over een lagere bezetting van bussen, waar andere maatschappijen niet over bussen spreken. Houdt hier het Schiphol-beleid aan. Aan Schiphol adviseren we ook in bussen het afstandcriterium te behouden.

Het Personal Locator Form wordt genoemd als middel, net als overige maatschappijen zien we graag een procedure voor contact-tracing.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

Senior beleidsmedewerker

.....
Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

Rijnstraat 8 | 2515 XP | Den Haag

Postbus 20901 | 2500 EX | Den Haag

.....
T (10)(2e)
(10)(2e) @minienw.nl

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

To: (10)(2e) (10)(2e)@minvws.nl
From: (10)(2e)
Sent: Wed 6/24/2020 6:34:02 PM
Subject: FW: Proposal design + development inzet corona dashboard
Received: Wed 6/24/2020 6:34:03 PM
[CF-SOW-2050-WWS-v1.pdf](#)

Ho (10)(2e)
Hierbij de offerte voor de inzet van (10)(2e) voor de front end ontwikkeling tot 15 september. We hebben afgesproken dat per sprint van twee weken wordt bekeken of de volledige inzet/FTE die (10)(2e) gereserveerd heeft voor het dashboard, ook daadwerkelijk nodig is.

Ik zal 'm morgen printen ter ondertekening.

Groet (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@cleverfranke.com>

Verzonden: dinsdag 23 juni 2020 20:38

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@cleverfranke.com>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@cleverfranke.com>

Onderwerp: Proposal design + development inzet corona dashboard

Beste (10)(2e)

Hierbij de offerte in SOW-vorm zoals besproken met (10)(2e). Het bedrag per sprint betreft een maximale bezetting. We kunnen samen (altijd twee weken vantevoren) bepalen wat de ideale bezetting is, mocht het volledige team niet nodig zijn.

Mocht je vragen hebben dan hoor ik het graag!

Groeten,

(10)(2e)

--

(10)(2e)

(10)(2e)

Data driven experiences

UTRECHT (10)(2e)
CHICAGO +1 2641 01 00 36

WEBSITE (10)(2e)
FOLLOW [Facebook](#) / [Twitter](#) / [Instagram](#) / [LinkedIn](#)

WORKDAYS Monday - Thursday, any e-mails received on Friday will be answered the following Monday

DISCLAIMER This e-mail message and any accompanying data are confidential and meant only for the use of the addressee(s); disclosure or copying is strictly prohibited. If you are not addressed, but in the possession of this e-mail, please notify the sender immediately.

To: (10)(2e) [(10)(2e)@minvws.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Mon 6/15/2020 2:15:04 PM
Subject: FW: rvm rapport
Received: Mon 6/15/2020 2:15:05 PM
[image001.jpg](#)

Van: (10)(2e)
Verzonden: vrijdag 12 juni 2020 12:41
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; Jonge, H.M. de (Hugo) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: rvm rapport

NB: het onderzoek is nog wel van voor de overgang naar 'laat je testen'!



(10)(2e) (10)(2e)
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport |
Parnassusplein 5 | Postbus 20350 2500 EJ Den Haag |
☎ (10)(2e) | (secretariaat: (10)(2e)) |
✉ (10)(2e) @minvws.nl |

Van: (10)(2e)
Verzonden: vrijdag 12 juni 2020 12:33
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; Jonge, H.M. de (Hugo) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: rvm rapport

Hoi

Misschien is dit handiger qua links:

<https://www.rvm.nl/nieuws/grote-bereidheid-tot-thuisisolatie-bij-positieve-covid-19-test>

<https://www.rvm.nl/gedragsonderzoek/maatregelen-welbevinden>

(zie hierook eerder verwijzingen naar uitkomsten gedragsonderzoek waar 1,5 meter al dalende was)

en dan voor onderdeel testen:

<https://www.rvm.nl/gedragsonderzoek/maatregelen-welbevinden/naleven-gedragsregels>

en onderdeel 1,5

<https://www.rvm.nl/gedragsonderzoek/maatregelen-welbevinden/draagvlak>

en

<https://www.rvm.nl/gedragsonderzoek/maatregelen-welbevinden/verklaringen-gedrag>

gr (10)(2e)



Van: (10)(2e)

Verzonden: vrijdag 12 juni 2020 12:26

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; Jonge, H.M. de (Hugo) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: rivm rapport

Hoi allen

Het staat nu op de site: <https://www.rivm.nl/nieuws/grote-bereidheid-tot-thuisisolatie-bij-positieve-covid-19-test>

Hierbij info over rapport RIVM gedrag. Twee dingen:

Tav 1,5 zie sheet draagvlak.

Dit is 7% gedaald. RIVM gedragsunit vraagt niet per afzonderlijke maatregel waarom dit gedaald is, maar (10)(2e) gaf aan dat het komt omdat het moeilijker is op werk, bij het boodschappen doen en doordat men vaker op bezoek gaat.

Zij vond zelf het % niet alarmerend.

Ik vind bij de sheets tav verklaringen gedrag die ik pas zag nadat ik haar had gesproken, het wel eea alarmerender, omdat men aangeeft het moeilijk te vinden eraan te houden.

Het is wel zo dat het dalend is de afgelopen weken en ze vroeg zich af of dit ook meegenomen wordt in de bespreking van de omt adviezen.

(10)(2g)

Hierover is al gesproken met het NKC, ik zou hier nog de adviezen van krijgen, die ik natuurlijk deel met (10)(2e)

Gr (10)(2e)



Van: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Verzonden: vrijdag 12 juni 2020 12:09

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: Doorst: pdf

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Datum: 11 juni 2020 om 21:00:14 CEST
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Onderwerp: pdf

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
www.rivm.nl De zorg voor morgen begint vandaag

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.
www.rivm.nl/en Committed to *health and sustainability*

To: (10)(2e) (10)(2e)@minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e)@minvws.nl
From: (10)(2e)
Sent: Mon 8/15/2020 8:48:15 PM
Subject: RE: OMT adv 15 juni (002) cs (002)
Received: Mon 6/15/2020 8:48:15 PM

Ik denk (en hoop) dat we met deze adviesaanvraag en het advies wat daar op volgt, zeker icm met ons beleidsadvies, een heel eind komen.

Wel belangrijk om ons beleidsadvies goed "te pluggen", hetgeen nog lastig zat wordt omdat het moet aansluiten bij advies omt en er tussen advies en besluit heel weinig tijd zit,

Denk daarom goed om de onderwerpen straks al in ons debat groepje te verdelen en vooraf te bespreken welke lijn wij op dat onderwerp voor ons zien.

Ik denk dan aan;

1. Kantines, natte cellen, kleedruimtes/ binnen & buiten, noodverordening/covidwet -> (10)(2e)
2. Grote sportevenementen (vergunning/landelijke uitstraling) en betaald voetbal -> (10)(2e)
3. Trainen en oefenwedstrijden topsporters -> (10)(2e)
4. Trainen, wedstrijden competities amateursport/binnen & buiten, leeftijdsgroepen, tak van sport -> (10)(2e)
5. Protocollen/concretisering afwegingskader, operationeel contact NN/VSG/POS/NLactief -> (10)(2e)
6. besluitvormingsproces, bestuurlijk contact sectorpartijen -> (10)(2e)
6. QA rijksportaal, publieksvoorlichting-> (10)(2e)

Wat vinden jullie van deze indeling en is het idee om call te plannen om ons advies vast door te spreken zodat iedereen weet wat straks te doen??

(10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work
 (www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Datum: maandag 15 jun. 2020 5:54 PM
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: FW: OMT adv 15 juni (002) cs (002)

Dit is laatste die ik nu heb...

Verzonden met BlackBerry Work
 (www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Datum: maandag 15 jun. 2020 4:01 PM
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: OMT adv 15 juni (002) cs (002)

Hij is nu zo
 (10)(2e)

To: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
From: (10)(2e)
Sent: Tue 6/16/2020 9:07:25 AM
Subject: RE: Ondersteuningsverzoek Nederlandse Draf- en Rensport
Received: Tue 6/16/2020 9:07:25 AM

Top, ga ik doen!

Groeten,
 (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 16 juni 2020 10:50
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: FW: Ondersteuningsverzoek Nederlandse Draf- en Rensport

Hoi (10)(2e)

Zie onderstaande mailwisseling. Ik zou hiernaar verwijzen inderdaad en het vooral heel kort houden. ☺

Groeten,
 (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@gmail.com>
Verzonden: vrijdag 12 juni 2020 15:18
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: Re: Ondersteuningsverzoek Nederlandse Draf- en Rensport

Hallo (10)(2e)

Dank voor je snelle reactie. Het beeld dat jij schetst typeert precies onze frustratie: gebruik van generieke kapstok begrippen als 'evenement' en 'wedstrijd' belemmeren in hoge mate de specifieke en reële mogelijkheden van de uitvoer van onze sectoractiviteiten waarbij een vastgesteld protocol zorg draagt voor minimalisatie van de risico's voor de volksgezondheid!

Daarmee komt de levensvatbaarheid van onze sector acuut in gevaar. Paarden en deelnemers vertrekken naar het buitenland, eigenaren en fokkers haken af en de wedders zetten hun Euro's in op buitenlandse koersen.

Wij proberen deze situatie nu al ruim twee maanden te doorbreken maar vinden nergens een goede ingang om onze argumentatie te kunnen benadrukken. In Europa (dus ook FRA, SPA en ITA) zijn we het enige land waar niet weer wordt gedraafd en gerend waardoor de situatie extra uitzonderlijk en daarmee ook ridicul is geworden. Onze concurrentie positie verslechterd met de dag en de aan ons toegewezen Premium koersen (de kurk waar onze sector op drijft) worden aan buitenlandse banen toegewezen.

Dan is het teleurstellend en frustrerend dat vanuit JenV, LNV en VWS niemand ons dossier echt wil oppakken en doorzetten met een gerichte aanwijzing richting de Veiligheidsregio's via het Veiligheidsberaad!

Vriendelijke groet en goed weekend, (10)(2e)

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 12 jun. 2020 om 14:46 heeft (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl> het volgende geschreven:

Hoi (10)(2e)

Dank voor je mail.

Ik snap jullie vraag, maar ik kan hier niets aan doen. Ik weet dat het begrip 'evenementen' breed wordt gedefinieerd, en die allemaal niet worden toegestaan (daarbij maakt het niet uit dat er geen publiek bij is, en of er nu sprake is van wedstrijden of niet, of dat het gaat om sport of niet). Blijkbaar heeft de opvatting van LNV voorsnog niet tot een andere opvatting bij het Veiligheidsberaad geleid, en die kan ik in het licht van andere discussies over het begrip 'evenementen' wel begrijpen.

Ik weet dat er verschillende initiatieven zijn vanuit een brede alliantie van evenementenorganisatoren die erop gericht is om evenementen eerder dan 1 september mogelijk te maken. Die initiatieven kunnen er eventueel toe leiden dat de datum van 1 september naar voren gaat, dan wel er een differentiatie komt in de brede definitie van evenementen. Maar hoe dat precies gaat uitpakken, kan ik niet inschatten.

Groeten,
(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@gmail.com>

Verzonden: vrijdag 12 juni 2020 11:52

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: Ondersteuningsverzoek Nederlandse Draf- en Rensport

Goedendag,

Als voorzitter van de Stichting Nederlandse Draf- en Rensport hebben we elkaar regelmatig gesproken tijdens het interdepartementaal overleg m.b.t. de compensatie voor de SNDR op basis van de negatieve consequenties van de nieuwe Wet op de Kansspelen/Kansspelen op Afstand. Ik benader jullie nu met enige urgentie ivm de zeer nijpende situatie waarin onze sector zich momenteel bevindt i.v.m. de geldende restricties n.a.v. de Corona crisis.

Vanuit MinLNV worden onze draverijen en rennen beschouwd als agrarische bedrijfsactiviteiten die mits uitgevoerd binnen het vastgestelde protocol zouden vallen onder de uitzonderingsbepalingen van de noodverordening (Art. 2.1.3.b.) en de toelichting daarop. Dit is ook formeel schriftelijk bevestigd vanuit LNV door onze dossierhouder (10)(2e) (ook regelmatige deelnemer aan de eerder genoemde interdepartementale beraden).

Echter het Veiligheidsberaad deelt deze visie nog niet omdat zij onze activiteiten consequent benaderen als 'evenement' (hoewel conform het vastgestelde protocol zonder publiek werken) en 'wedstrijden' terwijl we volgens de definitie van het NOC*NSF niet als sport worden aangemerkt! Die visie wordt helaas ook ongewijzigd overgenomen door de betrokken Veiligheidsregio's.

Daarom wil ik jullie hulp vragen om deze situatie bij de juiste afdeling binnen MinVWS aanhangig te maken. Kunnen jullie mij zsm de contactgegevens doorgeven van een dossierhouder die onze casus kan inbrengen bij het juiste gremium zodat we een herstart van de sector op korte termijn kunnen realiseren? Alvast dank voor jullie ondersteuning.

Vriendelijke groet, (10)(2e) (10)(2e), (10)(2e)

To: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
From: (10)(2e)
Sent: Mon 6/22/2020 11:16:43 AM
Subject: RE: Q&A topsport
Received: Mon 6/22/2020 11:16:43 AM
[Woordvoeringslijn sportevenementen \(10\)\(2e\).docx](#)
[Woordvoeringslijn betaald voetbal \(10\)\(2e\).docx](#)

Met paar vragen/opmerkingen retour (en in afwachting van adviezen van (10)(2e))

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: zondag 21 juni 2020 17:01
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Q&A topsport

ter aanvulling de input over sportevenementen en betaald voetbal. Er zitten nog getwijfeld niet-lopende zinnen en type-fouten in maar ik ben nu helemaal gaar en (10)(2e) morgen weer een dag en dan spreken we elkaar vast wel weer.

Groetjes
(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: zondag 21 juni 2020 16:09
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: Q&A topsport

Hoi (10)(2e)

Hierbij de input tav topsport, voor zover mogelijk al afgestemd op de input van (10)(2e) (volgt later nog). We spreken elkaar!

Groet, (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 19 juni 2020 15:38
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: lijn en QA sport juni

Hai (10)(2e)

Hierbij de concept woordvoeringslijn en QA van (10)(2e) in mij. Zoals verwacht nog veel open eindjes Ik cc (10)(2e) even omdat er wat raakvlakken met de onderwerpen zijn.

Groeten (10)(2e)

(10)(2e)
Beleidsmedewerker

.....
Directie Sport
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Pamassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag
Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag
.....

M +31 (10)(2e)

(19)2e @minvws.nl

To: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)@minvws.nl
From: (10)(2e)
Sent: Fri 6/19/2020 9:09:39 AM
Subject: RE: Regeling tegemoetkoming sportverenigingen
Received: Fri 6/19/2020 9:09:39 AM

Hai (10)(2e)

Er was over dit of-of punt toch nog wat verwarring tussen mij, (10)(2e) en (10)(2e) (10)(2e) heeft mij vanmorgen nog een keer verzekerd dat ook partijen die wel al TOGS hebben gekregen, maar geen NOW hebben ontvangen (en daar wel 'recht' op hebben, maar vanwege hun loonheffingsconstructie niet krijgen) toch in aanmerking voor de subsidie komen. Voor de overige situaties is ontvangst van de TOGS een uitsluitingscriterium.

Zou je daar nog een keer goed naar willen kijken in de regeling?

Groeten (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: vrijdag 12 juni 2020 12:58

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Regeling tegemoetkoming sportverenigingen

Goedemiddag,

In de slag nav de opmerkingen van (10)(2e) op de regeling zit deze uitleg al. De regeling is namelijk al, wat jij noemt "of, of".

Hoe meer we op gaan schrijven wat wel in de regeling valt, hoe meer er dan dus ook niet in valt.

Nou is een regeling gezien de status niet voor alles de plek om het in Jip en Janneke taal uit te leggen. De QenA's op de website van DUS-I die online gaan wanneer de regeling er is wel. Hierin zal ook hiervoor aandacht zijn.

De door jou aangehaalde passage uit de regeling is precies met dit oogmerk opgesteld. Hij wordt begrijpelijker wijze niet door iedereen gesnapt. Daarom ook de QenA's die geen juridische status hebben.

Groeten,

(10)(2e)



(10)(2e) (10)(2e)
 Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport | Directie Sport |
 Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |
 * 06 (10)(2e) * sec. (10)(2e) | (10)(2e) verdieping |
 (10)(2e)@minvws.nl | www.njksoverheid.nl

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: vrijdag 12 juni 2020 10:12

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: FW: Regeling tegemoetkoming sportverenigingen

Ha (10)(2e)

Zou het een oplossing kunnen zijn er een "of-of" criterium van te maken.

Je kan óf niet in aanmerking komen voor TOGS vanwege te weinig omzetverlies, óf niet voor NOW door loonheffingsconstructie.

Uitsluitingsgrond is dan dat je van beide regelingen wél gebruik hebt kunnen maken. Daarmee vervalt het 'gevoel van onrecht' deels, omdat ook deze partijen dan van meerdere tegemoetkomingen gebruik kunnen maken.

In de regeling staat: "door de aanvrager ingediende vaste lasten". Dat kan dus betekenen dat een vereniging er voor kiest om alleen de factuur voor personeelslasten op te geven. Daarmee vervalt het probleem dat (10)(2e) ziet met te hoge bedragen. Klopt deze redenering? Ik heb van (10)(2e) een overzicht gekregen van alle personeelslasten en daaruit blijkt dat een grote groep (grotweg 80%) personeelskosten van 3 maanden onder de 4000 heeft en dus weldegelijk geholpen zou zijn met een toekenning van de bedragen uit de regeling.

Groeten (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@nocnsf.nl>

Verzonden: vrijdag 12 juni 2020 09:49

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: FW: Regeling tegemoetkoming sportverenigingen

Dag (10)(2e) (en (10)(2e)),

Zie onderstaand bericht van (10)(2e) van NIDS. Gaat over het probleem rond de verenigingen die personeel verlonen via één van de sportservicebureaus. Ik heb (10)(2e) n.a.v. haar mail nog gesproken en ze geeft (na gelegenheid te hebben gehad mee te lezen in de conceptregeling) aan dat hier het probleem voor de betrokken verenigingen zeker niet is opgelost.

Probleem is onder meer dat alle verenigingen die door de constructie via 1 loonheffingsnummer misgrijpen bij de NOW wel TOGS hebben aangevraagd, op basis van overige vaste kosten. Ze pleit voor het loslaten van de eis 'geen TOGS ontvangen', maar al zou die bepaling worden geschrapt dan is het nog een druppel op een gloeiende plaat voor de betrokken verenigingen. Het gevoel van onrecht waar (10)(2e) over spreekt snap ik helemaal. (immers er zijn ook verenigingen die straks en TOGS en NOW en huurcompensatie kunnen ontvangen).

De 'schade' door niet in aanmerking te komen voor de NOW bedraagt voor deze groep +/- 1,5 miljoen.

Dit signaal wil ik je graag nog meegeven.

Met vriendelijke groeten,

(10)(2e)



Tel. (10)(2e)

(10)(2e)@nocnsf.nl

www.nocnsf.nl

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@teamsportservice.nl>

Datum: 11 juni 2020 om 08:26:53 CEST

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@nocnsf.nl>

Onderwerp: Antw: Regeling tegemoetkoming sportverenigingen

Beste (10)(2e)

Dank voor het doorsturen en de mogelijkheid hierop te kunnen reageren.

De regeling biedt de mogelijkheid om onze factuur aan te merken als "vaste lasten". Dat is op zich mooi,

maar de keerzijde is dat deze vaste lasten niet hoger mogen zijn dan € 3999 over de periode 1 maart - 1 juni omdat dan doorverwezen wordt naar de TOGS en kom je niet in aanmerking voor deze regeling. Omdat de TOGS de eerste noodmaatregel was die van kracht werd is daar ook door veel sportverenigingen een beroep op gedaan. Sterker nog: toen bekend werd dat ze geen aanspraak konden maken op de NOW, hebben we daarbij veel verenigingen geholpen. Als voornaamste vaste last werd toen nog vooral de huurprijs van de accommodatie opgevoerd.

In de praktijk betekent dit dat alleen verenigingen met een vaste last van €1333 per maand, mits zij geen beroep hebben gedaan op de TOGS, in aanmerking komen.

Hierdoor lijkt het merendeel van onze klanten buiten de boot te vallen. Exacte cijfers heb ik niet. Daarnaast zijn de grote verenigingen met veel personeel in dienst en die daardoor grote schade lijden, hiermee nauwelijks geholpen, terwijl de kleine verenigingen ogenschijnlijk juist beter af zijn dan met een beroep op de NOW.

Het vangnet dat de NOW biedt en waarvan onze verenigingen door een administratieve constructie geen gebruik hebben kunnen maken, wordt op deze wijze niet of nauwelijks gerepareerd. Het voelt als een onrecht dat juist de verenigingen die als goed werkgever zijn opgetreden en niet verlonen via een zwart circuit, hiermee zo geraakt worden. Zeker terwijl andere verenigingen hier gewoon een beroep op konden doen en hebben gedaan.

Zonder ondankbaar te willen klinken wil ik echt een heel dringend beroep op jullie doen om bij SZW te bepleiten de eis van de TOGS te laten vallen. Ik ben bang dat ons dit anders echt niet gaat helpen.

Het probleem van de grote verenigingen blijft overeind staan, en ik wil graag met je kijken of we dan misschien nog andere potjes kunnen vinden om hen te helpen.

Ik bel je zo.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: vrijdag 5 juni 2020 11:22

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@sportengemeenten.nl> <(10)(2e)@sportengemeenten.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@nocnsf.nl>

Onderwerp: Regeling tegemoetkoming sportverenigingen

Goedemorgen (10)(2e), (10)(2e)

Bijgevoegd vinden jullie de conceptregeling voor de tegemoetkoming amateursportorganisaties.

Ik denk dat wij een mooie regeling hebben opgesteld waarbij de lasten voor de aanvrager zeer minimaal zijn gebleven en ook in de uitvoering wij dit goed kunnen behappen.

Ik hoop dat jullie deze regeling bij een aantal gemeenten / sportbonden uit willen zetten zodat zij hier naar kunnen kijken. Eventueel commentaar ontvang ik graag voor volgende week donderdag 11 juni.

De verwachting is dat wij de regeling begin juli kunnen publiceren waardoor wij dan twee maanden hebben om in gezamenlijkheid via nieuwsbrieven enzovoorts de verenigingen te bereiken.

Groeten,

<image001.jpg>

(10)(2e) (10)(2e)
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport | Directie Sport |
Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |
* 06 (10)(2e) sec. (10)(2e) | 19/2e verdieping |
✉ (10)(2e) @minvws.nl | www.rijksoverheid.nl

<200605 Beleidsregel tegemoetkoming amateursportorganisaties COVID-19 (TASO) - (05-06-2020).docx>

We winnen veel met sport!

*Wij geloven in een sterker Nederland door de kracht van sport. We doen dit onder andere dankzij onze Partners van de Nederlandse sport: De Nederlandse Loterij, Heineken, Missie H2, De Rabobank, Het Algemeen Dagblad. NOC*NSF is een vereniging naar Nederlands recht en geregistreerd in het handelsregister te Arnhem onder nr. 09059703. Op dit e-mailbericht en eventuele bijlagen is een disclaimer van toepassing: www.nocnsf.nl/disclaimer.*

To: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
From: (10)(2e)
Sent: Wed 6/10/2020 1:23:26 PM
Subject: RE: Regeling Tegemoetkoming Sportverenigingen
Received: Wed 6/10/2020 1:23:26 PM

Ja zeker! Gaan we doen.
 Ik zit morgen in het ECS. Die zullen vast een aantal opmerkingen hebben.
 Vandaag ook opmerkingen van de G5 gehad en hopelijk morgen ook die van de sportbonden.

Dat alles samen vormt nog één extra slag en dan kunnen we snel de regeling publiceren.

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: woensdag 10 juni 2020 11:59
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Regeling Tegemoetkoming Sportverenigingen

Hi (10)(2e)

Daaronder in rood weer mijn reactie.
 Ik denk echt dat we sommige zaken beter moeten uitwerken om gedoe achteraf te voorkomen!

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 9 juni 2020 10:13
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Regeling Tegemoetkoming Sportverenigingen

Goedemorgen,

Dank voor de input!
 Ik heb de onderstaande vragen per vraag van een antwoord voorzien.

Groeten,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: maandag 8 juni 2020 11:16
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Regeling Tegemoetkoming Sportverenigingen

Hi (10)(2e)

Paar vragen/opmerkingen bij de concept regeling:

1. Is voor iedereen duidelijk wat er onder vaste lasten wordt verstaan? Is bijvoorbeeld de trainer die een vrijwilligersvergoeding krijgt over een heel seizoen een vaste last of variabel? Ik denk dat we dit nader dienen te specificeren.
 Antwoord:
 In de toelichting op de regeling hebben wij nu het volgende opgenomen:

(11)(1)

(11)(1)

Ik zou dan de term vaste lasten vervangen door "doorlopende kosten die samenhangen met het gebruik van de accommodatie". Want gas, water, licht zijn natuurlijk nooit vaste lasten, die variëren immers met hoeveel je ervan gebruikt. Indien accommodatie dicht is dan ook geen waterverbruik bijv.

Daarnaast vind ik het vreemd dat personele last hier niet in meegenomen mag worden, want daar zitten af en toe juist wel doorlopende kosten in bijv. bij vaste aanstellingen.

Kortom; hier moet echt nog even goed naar gekeken worden!

Een trainersvergoeding kan dus in aanmerking komen wanneer deze niet voor NOW of TOZO in aanmerking is gekomen.

Eens met het nader specificeren. Ik zal een korte paragraaf invoegen.

2. Waarom worden ook partijen die NOW ontvangen of gebruik maken van de overbruggingsregeling uitgesloten? Dat staat toch los van een tegemoetkoming in kapitaallast? Vb. kleine handboogvereniging heeft doorlopende kapitaallast van clubhuis en materialen. Heeft 1 trainer met avokt waarvoor ze NOW hebben aangevraagd. Maar vallen gezien kleine exploitatie buiten TOG. Waarom mogen die niet meelopen in TAZO?

Antwoord:

We sluiten de kosten die gebracht zijn onder NOW en TOZO uit. Niet de verenigingen die daar gebruik van hebben gemaakt. Dat dient gezien jou vraag nog nadere uitleg dus dat gaan we doen.**Top!**

3. In de tabel die je noemt worden daar de vaste lasten per maand of per tijdsvak (3 mnd) weergegeven? Zou ik verduidelijken!

Antwoord:

Het gaat om de vaste lasten voor het hele tijdsvak. Zullen we nader duiden.**Mooi!**

4. Waarom gaat de regeling pas per 1-9 open? Kan dat niet eerder?

Antwoord:

Het is voor DUS-I niet mogelijk om eerder een werkend portaal te krijgen. Deze discussie speelt ook met de SPUK Huur. De ICT dienst van DUS-I (AIWOS) was al vol en met de covid regelingen nu overvol. Alle normale regelingen zijn zo veel mogelijk uitgesteld en Covid gaat voor maar dan nog enige wachttijd.**Shit! Dan hebben we wel wat te managen denk ik. Want liquiditeit is hierbij ook vraagstuk wellicht dan afspraken maken met gemeenten of opschorten facturen zodat clubs pas hoeven te betalen als ze onze bijdrage ontvangen hebben**

5. Wanneer moeten clubs verantwoorden? En zouden we niet iets kunnen doen met verklaring penningmeester en financiële cie (die elke vereniging conform verenigingsrecht moet hebben) ipv stukken overleggen? Lijkt mij handiger en betrouwbaarder ivm hoofdelijke aansprakelijkheid.

Antwoord:

Clubs moeten verantwoorden wanneer zij in de steekproef vallen. Dit zal 1 op de 50 clubs zijn. Wanneer deze club in de steekproef valt moet deze de facturen en betaalbewijzen (bij facturen boven 1000 euro) laten zien en een vergelijking van de omzet maart-mei 2019 en maart-mei 2020.

Met betrekking tot deze laatste heeft DUS-I met RVO contact om tot een standaard vorm te komen.**Denk goed om toe te voegen in welke tijdsvak de steekproef plaatsvindt en nog duidelijker aan te geven dat het om een steekproef gaat**

6. Tot slot; wat doen we als de pot leeg is? Moet daar nog iets over opgenomen worden in de regeling?

Antwoord:

In de regeling hebben wij een plafond opgenomen.

Wij kennen toe op volgorde van complete aanvraag.

Wanneer de regeling uitgeput is zullen wij het aanvraag portaal sluiten en de aanvragen die nog in behandeling zijn afwijzen.

Uiteraard is het ook mogelijk om middelen aan de regeling toe te voegen, maar dat moeten we tzt bekijken of dit nodig is en zo ja hoeveel en waarvandaan. **Helemaal eens met dee lijn, maar we moeten vooral ook zorgen dat dit goed in de regeling komt!**

Tot zover; hopelijk kun je obv bovenstaande er weer een slag overheen maken.

Thanx!

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: vrijdag 5 juni 2020 11:12

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: Regeling Tegemoetkoming Sportverenigingen

Goedemorgen (10)(2e) (10)(2e)

Bijgevoegd vinden jullie de concept regeling Tegemoetkoming AmateurSportOrganisaties (TASO).

Deze regeling is met DUS-I en WJZ opgesteld en we horen graag jullie commentaar.

Ook zullen we deze regeling komende donderdag voor het eerst in het ECS bespreken voor commentaar van hun kant.

Als ik de regeling kort samenvat kom ik tot het volgende;

- De aanvrager zal een heel makkelijk formulier in moeten vullen met alleen NAW gegevens, bankafschrift en een aantal vinkjes voor verklaringen (geen andere regelingen, en omzetverlies)
- Afhankelijk van de door de aanvrager ingeschatte omvang van de vaste lasten kiest de aanvrager voor 1500-2500 of 3500 euro (dit op basis van de argumenten van FIN en EZK dat er geen sprake moet zijn van grote over compensatie)
- DUS-I maakt dan zsm maar maximaal binnen 6 weken de middelen over.
- DUS-I zal via een steekproef 1 op de 50 aanvragers daadwerkelijk controleren. Zij zullen dan vragen naar facturen en betaalbewijzen van de vaste lasten en een inzicht in het omzet verlies tussen de maanden maart- april – mei 2019 en 2020.

De regeling kan begin (en anders uiterlijk half) juli gepubliceerd worden. Vanaf dat moment kunnen we met VSG en NOC*NSF alle verenigingen informeren zodat zij in september en oktober tot een aanvraag kunnen komen. Met de ervaring van de TOGS weten we dat bijna alle aanvragen in de eerste 2-3 weken van de aanvraag periode binnen komen.

Groeten,



(10)(2e)

(10)(2e)

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport | Directie Sport |

Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |

* 06 (10)(2e) | * sec. (10)(2e) | (10)(2e) verdieping |

✉ (10)(2e) @minhws.nl | www.rijksoverheid.nl

To: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)@minvws.nl
From: (10)(2e)
Stuurt: Thur 6/25/2020 12:41:08 PM
Subject: RE: Registreren per 1 juli open!
Received: Thur 6/25/2020 12:41:09 PM

Zeker!! Helder, thanks!!

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: donderdag 25 juni 2020 14:39
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Registreren per 1 juli open!

Hi (10)(2e)

NLactief houdt "een register" bij van sportscholen die open gaan en aangeven te kunnen voldoen aan het protocol. Voor leden is dit gratis, niet leden die in dit register opgenomen willen worden, betalen een klein bedrag.

Dit register deelt NLactief met VSG en gemeenten zodat snel een duidelijk overzicht is van welke sportscholen bij hen hebben aangegeven open te gaan en te kunnen voldoen aan alle voorwaarden. Echter is het zo dat wanneer een sportschool niet op deze lijst voorkomt, ze nog steeds open kunnen mits ze voldoen aan alle voorwaarden. Kortom de lijst is een extra geste van NLactief maar heeft geen verplichtend/bindend karakter.

Ben je hiermee geholpen?

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: donderdag 25 juni 2020 11:39
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: FW: Registreren per 1 juli open!
Urgentie: Hoog

Ha (10)(2e)

Heb jij hier nog iets specifieks over afgesproken met (10)(2e)
 In sportprotocol staat ook dat je je lokaal moet aanmelden (niet bij NL Actief, hoewel het wel een leuk verdienmodel is ☺)

Gr. (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@nocnsf.nl>
Verzonden: donderdag 25 juni 2020 11:12
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e)@minvws.nl
Onderwerp: FW: Registreren per 1 juli open!
Urgentie: Hoog

Dag (10)(2e)

Zie de onderstaande mailwisseling NL Actief mbt niet aangesloten sportscholen.
 Graag de VWS reactie hierop.

Groet, (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@nocnsf.nl>
Verzonden: woensdag 24 juni 2020 15:13
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@nocnsf.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@nocnsf.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@nocnsf.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@nocnsf.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@nocnsf.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@nocnsf.nl>
Onderwerp: RE: Registreren per 1 juli open!

Alleen zegt NL Actief dat dus wel... Zelfs tegen betaling...

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@nocnsf.nl>

Verzonden: woensdag 24 juni 2020 14:47

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@nocnsf.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@nocnsf.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@nocnsf.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@nocnsf.nl>

Onderwerp: RE: Registreren per 1 juli open!

Volgens mij hoef je je niet landelijk aan te melden.
Wel lokaal bij je gemeente.

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@nocnsf.nl>

Verzonden: woensdag 24 juni 2020 13:56

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@nocnsf.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@nocnsf.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@nocnsf.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@nocnsf.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@nocnsf.nl>

Onderwerp: FW: Registreren per 1 juli open!

Urgentie: Hoog

Hoi allen,

Wij krijgen onderstaand bericht. NL Actief verplicht alle fitnesscentra om zich aan te melden voor het openstellingsregister (á € 100) als ze niet zijn aangesloten bij NLActief. Anders lijkt het alsof ze niet open "mogen"?

Mag dat wel??? Lijkt me een beetje gek namelijk. Protocollen zijn toch richtlijnen?

Groet (10)(2e)

Beste mensen bij NOC*NSF,

Ik ontvang zojuist deze email van NLActief. Ik lees dat er een overeenstemming met de overheid is dat er een landelijk register is, waar ik mijn sportcentrum moet aanmelden. Ik stuurde jullie al eerder een email met vragen over de gang van zaken bij NLActief en maak mij zorgen over deze route.

Ik heb het protocol voor SportLokaal aan de Gemeente gestuurd, zij hebben dit gevraagd en moeten hierop handhaven. Ik wil mij niet aansluiten bij deze branchevereniging. Kunnen jullie mij hierin adviseren?

Blijf gezond, blijf fit,
Sportlokaal

(10)(2e)
www.sportlokaal.net

(10)(2e)



Begin doorgestuurd bericht:

Van: NL Actief <info@nlactief.nl>

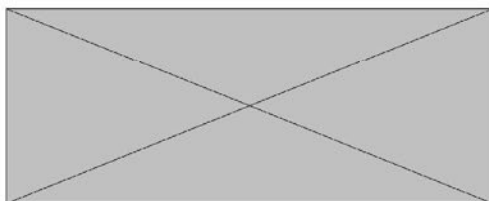
Onderwerp: Registreren per 1 juli open!

Datum: 23 juni 2020 17:58:45 CEST

Aan: (10)(2e) <ziggo.nl>

Antwoord aan: NL Actief <info@nlactief.nl>

Als u deze nieuwsbrief onvolledig of onleesbaar ontvangt, klik dan [hier](#)



NL Actief
 Postbus 275
 6710 BG Ede
 T: [redacted] (10)(2e)
 E: info@nlactief.nl

www.nlactief.nl



Beste sport- en beweegaanbieder,

Bent u al lid van de brancheorganisatie NL Actief? Dan is deze brief niet voor u bestemd. Maar bent u nog geen lid van NL Actief, dan bevat deze brief belangrijke informatie voor u, omdat we de openstelling van onze branche per 1 juli, en vooral de periode daarna, in goede banen willen leiden. Dit is in uw belang en in het belang van uw collega's in onze sector. We willen namelijk voorkomen dat centra die zich niet aan de regels houden en niet volgens het protocol voor de fitnessbranche handelen, het verpesten voor de andere centra die dit wél doen.

We willen u graag informeren over het openstellingsregister dat per 1 juli in werking treedt. De fitnessbranche is de eerste sector met zo'n register. We hebben met de overheid afgesproken dat alle aanbieders die per 1 juli weer opengaan en werken volgens het protocol, dit melden bij NL Actief, ongeacht of ze wel of niet zijn aangesloten bij de branchevereniging. Dit staat zo ook vermeld in het protocol. Dit openstellingsregister is openbaar, zodat de 'buitenwereld' kan zien waar men weer veilig en verantwoord kan sporten. Voor de Veiligheidsregio's biedt het register een overzicht van welke centra en aanbieders met ingang van 1 juli weer open zijn en onderschrijven veilig te werken volgens het protocol.

Het registratiebedrag voor niet-leden is € 100 excl. btw per vestiging. Voor dat bedrag bieden we u het volgende aan:

- U wordt tijdelijk opgenomen in het openbaar openstellingsregister;
- Wij geven uw aanmelding door aan de Veiligheidsregio's;
- U ontvangt het corona-servicepakket van NL Actief. Het pakket bestaat onder meer uit richtlijnen hoe u kunt handelen in bepaalde situaties, zoals bijvoorbeeld wanneer een medewerker of een lid besmet is geraakt met het coronavirus. Wat moet u doen en hoe kunt u de impact op uw eigen organisatie beperken?
- U krijgt juridisch advies bij collectieve vraagstukken met betrekking tot de coronacrisis;
- U krijgt online promotiemateriaal om aan te sluiten bij de landelijke 'Welkom Terug' consumentencampagne.

Waarom nemen wij deze maatregelen?

NL Actief heeft samen met diverse partners in de branche en de grote ketens de voorbije maanden veel tijd en energie gestoken in een krachtige lobby om onze branche eerder open te krijgen dan 1 september. Daarnaast hebben we ons sterk gemaakt voor een steunpakket voor ondernemers in onze sector. Dus ook voor u. Dat is dankzij de inspanningen van velen gelukt: we mogen 2 maanden eerder open en we zijn met het kabinet in gesprek over een aanvullend steunpakket voor de komende periode.

We weten dat het kabinet, het Outbreak Management Team (OMT), de Veiligheidsregio's en de media heel scherp naar onze branche zullen kijken of de centra en aanbieders zich houden aan de voorwaarden voor de openstelling, zoals die zijn vastgelegd in het protocol voor de fitnessbranche. Ze zullen ook monitoren of de openstelling van onze branche leidt tot een stijging van het aantal besmettingen. Centra en aanbieders die zich niet houden aan de voorwaarden en voorschriften, lopen het risico dat zij een boete krijgen en/of weer moeten sluiten. En als teveel centra hun deuren opnieuw moeten sluiten, raakt dat de hele branche, onze lobby en de gesprekken over een aanvullend steunpakket. Dus raakt het ook u! Daarom willen wij zo zorgvuldig en transparant mogelijk zijn richting de 'buitenwereld'; consumenten, het kabinet, het OMT, de Veiligheidsregio's en de media (journalisten), zodat zij zelf in het openstellingsregister kunnen zien welke centra en aanbieders met het protocol werken en waar veilig en verantwoord kan worden gesport.

Het is dus in uw belang én het belang van uw collega's dat u zich registreert en laat zien dat u uw zaken op

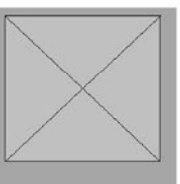
orde heeft. Op de website van NL Actief - www.nlactief.nl - vindt u meer informatie en kunt u zich registreren.

Bent u **geen lid van NL Actief** en gaat uw sportcentrum/studio open vanaf 01-07-2020 met inachtneming van het Protocol Verantwoord Sporten? Dan kunt u uw sportcentrum registreren tegen een vergoeding van €100,- exclusief btw per vestiging in het register van NL Actief.
KLIK HIER voor uw registratie. Uw centrum/studio zal na ontvangst van uw betaling binnen enkele dagen zichtbaar zijn op onze site.

Laten we **samen sterk** staan en solidair zijn, want dan krijgen we het meeste voor elkaar.

Met vriendelijke groet,

Team NL Actief

<p>Webinar Protocol Er zal aandacht besteedt worden aan: - Ventilatie - Rol van de professional - Vragen die jij hebt Lees verder »</p>		<p>Webshop Banners, eenvoudig Lees ve</p>
---	---	--

Nieuwsbrief NL Actief - 23 - juni - 2020 | www.nlactief.nl
 Wenst u geen nieuwsbrief meer van ons te ontvangen, klik dan [hier](#)



We winnen veel met sport!

*Wij geloven in een sterker Nederland door de kracht van sport. We doen dit onder andere dankzij onze Partners van de Nederlandse sport: De Nederlandse Loterij, Heineken, Missie H2, De Rabobank, Het Algemeen Dagblad. NOC*NSF is een vereniging naar Nederlands recht en geregistreerd in het handelsregister te Arnhem onder nr. 09059703. Op dit e-mailbericht en eventuele bijlagen is een disclaimer van toepassing: www.nocnsf.nl/disclaimer.*